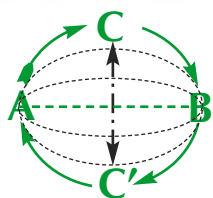


Le point "C" sur la ligne aristotélo-thomiste AB

Avant d'en arriver à proposer un *nom propre* qui, puisse s'appliquer d'une part à agent unissant le corps et l'âme, et d'autre part un *nom commun* pour désigner, *par analogie*, au-delà de leurs dénominations spécifiques, les intermédiaires *par qui* fonctionnent les nombreuses opérations, fonctions ou activités existentielles de l'homme... il nous faut passer par ce que nous nommons "*la ligne d'Aristote*" reprise par Thomas. Cette ligne *dynamique* aux deux extrémités **AB** – face à face – entre lesquelles le double point **C** – Janus d'un type particulier – peut être considéré, nous affirment-ils, comme « *un ou deux* » (*sic*). => ICI

Or, cette ligne **AB** est *virtuelle* lorsque nous considérons ses deux extrémités (ou pôles), car, en puissance, elle est inexistente en l'état. Pour l'activer et former une ligne **ACB** : son *tenant A* doit être relié à son *aboutissant B* par l'intermédiaire **C**. De plus, *pour sortir de sa virtualité et devenir une fonction** (*une fonction-mère*), les allers-retours entre ses deux pôles doivent être assurés – ce qui exige le doublement en **C** et **C'** entre les deux extrémités qui la conditionnent – et ainsi réaliser la ligne **ACC'B**.

Pour éviter les deux moments d'inertie du retournement dû à ses allers-retours, il n'y a qu'une solution qui consiste à concevoir cette



ligne comme un cercle aplati. Il suffit d'écarter les deux points **C** et **C'** jusqu'à obtenir un cercle, pour que les allers de **A** vers **B** s'effectuent par **C**, et les retours de **B** vers **A** par un autre chemin, par **C'**. Dans cet agencement les *Exitus-reditur* constituent un

mouvement continu, (variables en intensité, fréquence et durée) assurés par le point **C** redoublé en **C'**.

Le point **C** – agent double [esprit du corps, et de l'âme, d'où *esprit commun* (!)] –, est un agent, qui, à ce titre, il n'a pas d'existence propre, puisque – paradoxe pour les uns, mystère pour les autres – il procède des deux pôles qu'il anime. Nous dirons qu'il est *subsistant*, au sens de *dépendant des deux pôles dont il procède* (à la différence du Dieu "*subsistent*" qui existe par lui-même). "*Subsistant*" comme la lumière qui résulte de la jonction des deux pôles électriques dans la fonction "éclairage".

Cet agent paradoxal ne subsiste que par les deux pôles dont il est issu... qui ne reçoivent ce qualificatif de "pôles" qu'à condition d'être réunis par cet agent. Cet agencement tripartite, auquel peut être ramenée la constitution de l'être, et de toutes activités existentielles, ne fonctionne que lorsqu'il forme une *fonction ternaire*. En disant cela, nous respectons la lettre et l'esprit du chapitre 71 (cf. le texte précédent).

Cette disposition confirme que l'homme ne relève pas du régime de *l'immédiateté*, mais de celui de la *médiation*. Dire le contraire est une erreur ou un contresens tragique qui conduit à la *société divisée en elle-même*, qui, par là, *périra*...

Michel Masson

Voir aussi :

- Le tétragramme (schémas) => **ICI**
- Les outils du tétragramme => **ICI**