

*Si l'homme est tridimensionnel,
l'ordre du monde l'est aussi.*

Introduction à l' **Anthropologie tripartite chrétienne** ❀❀❀ (*)

La "Trinité" des chrétiens – celles des orthodoxes, des autres chrétiens, et dans une certaine mesure, celle de la religion mosaïque qu'expose l'ex-Rabbin Drach... – est fascinante. La tridimensionnalité du bouddhisme (IVCa01), du Tao (IVCa02)... vient aussi alimenter la réflexion sur l'anthropologie (cette science de l'homme) tripartite.

Du duel au duo

Cependant ce qui retiendra notre attention, ce ne sont pas directement les aspects théologique ou mystique, mais les retombées philosophiques ; sachant que ce point de départ permettra de repenser l'ensemble des domaines, non seulement anthropologiques proprement dits, mais aussi et surtout, pédagogique, sociologique, politique... qui en découlent.

La vision de l'homme unidimensionnel des politiques (qui s'adressent à des individus), ou celle duale des philosophes (que les Églises ont malheureusement suivis, si ce n'est dans le fond, du moins dans la forme)... ont des conséquences si catastrophiques et si récurrentes, qu'un constat détaillé est superflu... Il n'y a qu'à regarder l'état de nos communautés et de nos sociétés. Le conflit est devenu l'unique façon d'exister. La vision binaire et de sa praxis – que le marxisme a théorisée et érigé en système – doit nécessairement être remplacée par la seule alternative possible : l'anthropologie tripartite, ou tridimensionnelle, ternaire, trilogique... comme l'on voudra.

À ce titre, les théories ternaires devraient apporter du grain à moudre à une réflexion préalable à l'instauration d'une vision tridimensionnelle du monde en général et de l'homme en particulier et de ses domaines existentiels. Elle devrait aussi

contribuer à ouvrir nos yeux obscurcis sur le monde qui nous entoure, et la ternarité de son fonctionnement.

Dans cette perspective, on est en droit de supposer que le mystère trinitaire est riche en enseignements. Que ce mystère soit considéré comme un mythe ou une réalité, il ne serait pas raisonnable de faire l'impasse sur ce qui a toujours été au centre de la théologie et des doctrines⁽¹⁾ chrétiennes fondatrices de notre civilisation* (voir en IICa05)... même si elles ne sont plus revendiquées...

Encore faudrait-il que les Églises en général, la catholique en particulier, fassent un effort de réexplicitation de sa doctrine en la matière ; que soit reformulée la définition duale – prête donc pour le duel – qu'elle donne de l'homme (voir en IVCc).

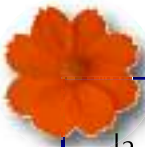
Bien entendu il ne s'agit pas ici d'introduire une réflexion sur la Trinité elle-même, mais de s'intéresser à l'anthropologie qui y est incluse. L'objectif est de faire, si ce n'est la jonction, du moins la relation entre cette expression anthropologique et celle que nous appelons de nos vœux.

Le ternaire dans l'Histoire

Il n'y a pas, à ma connaissance, d'autre compendium sérieux et suffisamment complet sur l'histoire de l'anthropologie tripartite issu du christianisme que dans l'ouvrage : *"Théologie dans l'Histoire"*, du cardinal Henri de Lubac, paru chez DDB en 1990. Ce titre comporte deux tomes. La partie en quatre chapitres du tome I est intitulée "Anthropologie tripartite".

Ces ouvrages devenus introuvables, nous ont été indiqués par le théologien André Doze que je remercie particulièrement, d'autant plus qu'il a eu

(*) Études explicitant (❀❀❀), illustrant (❀❀) ou étant en rapport avec (❀)... le paradigme ternaire.



la gentillesse de nous photocopier la centaine de pages concernées.

Merci également à Jean Billiard, qui a accepté, en plus des lourdes tâches qu'il assume par ailleurs, de commenter ces textes.

J'ai consciencieusement reconstitué ces quatre chapitres, ce qui ne fut pas une sinécure, car la mise en page est complexe, et les pages comportent du texte en caractères grecs et tout un appareillage complexe de notes. (*Les lecteurs attentifs qui repèreraient des erreurs seront les bienvenus*)

Ceux qui prendront connaissance de ces textes, assortis de quatre commentaires (issus de ceux envoyés, au long de sa lecture par Jean Billiard, à notre bienfaiteur culturel) observeront que l'Histoire de l'anthropologie ternaire n'est pas un long fleuve tranquille... en réalité elle n'a toujours pas abouti (cf.: IVCb,c). Même si nous pouvons remarquer que, si la théorie est défailante, la pratique ne l'est pas. En effet ces doctrines sociale et politique, sont pratiquement ternaires, même si elles ne se réfèrent pas explicitement –et pour cause !– à la tridimensionnalité de l'homme...

D'autre part, force est de constater que l'anthropologie philosophique ternaire, elle, est embryonnaire et balbutiante (2), pour ne pas dire quasi inexistante. En prenant une posture parfaitement autonome, la vision moderne est devenue idéologique, et à ce titre duelle. Il n'est donc pas étonnant que le conflit soit devenu la seule source de dynamisme...

Pour nous qui prenons les problèmes par le bas, dans une démarche inductive, il n'est question que d'anthropologie *tout court* : posture intermédiaire et médiatrice entre théologie et philosophie...

Il est déraisonnable pour ne pas dire impossible d'aborder les divers domaines existentiels – éducation, enseignement, travail... politique – sans une connaissance complète et juste de l'homme et de sa manière d'être.

Aventure passionnante à laquelle nous vous invitons.

Michel Masson

(1) "Doctrines" est ici pris dans le sens qu'il devrait toujours avoir : la *manière* d'accorder les principes (ici trinitaires) avec les réalités... Toute *doctrine* est une *fonction ternaire*, en ce sens qu'elle est composée de trois éléments constitutifs : les principes et les réalités en sont les deux pôles qui sont unis par le moyen-terme – la manière – qui est comme le cœur et le moteur de toute doctrine qui est nécessairement d'action. En résumé, il s'agit de *savoir, savoir-faire, faire*

(2) Prenons deux exemples.

- *Les Actes du colloque de CERISY "Corps Âme Esprit"* qui ont rassemblé un ensemble prestigieux de 15 auteurs et 14 conférenciers... de tous bords et de toutes obédiences. De nombreuses disciplines étaient représentées : histoire, philosophie, sciences, physiologie, psychiatrie, religion, arts...

Dès les remarques préliminaires, Paul Braffort avertit : « *La "triade" corps - âme - esprit est exemplaire, en ce qu'elle soulève un grand nombre de problèmes dont les corrélats, si l'on en déployait complètement les ramifications, recouvriraient sans doute la totalité de l'horizon des connaissances.* »

- Plus récemment, *les Éditions Le Mercure Dauphinois* ont publié une série de sept ouvrages sur ce même thème "*corps âme esprit*" qui a réuni huit intellectuels : un orthodoxe, un théologien catholique, un protestant, un rabbin, une et un musulman, un bouddhiste et un philosophe. Le dernier paru – cette année – par le dominicain Jérôme Rousse-Lacordaire, est muni de la double garantie d'orthodoxie catholique : *nihil obstat* et *imprimi postest*. Voici ce qu'il écrit dès l'introduction : « *La triade aussi fameuse que controversée "corps, âme, esprit" pose à l'anthropologie chrétienne une très redoutable question... De fait, l'anthropologie catholique s'est plutôt développée sur le registre de la dualité, voire parfois sur du dualisme, de l'âme et du corps. Mais...* ».

Michel Fromaget, anthropologue, avec qui nous avons été en rapport sur le sujet, vient à son tour de produire, après plusieurs ouvrages sur l'anthropologie ternaire, un titre au Mercure de France : "Modernité et désarroi". Nous nous réjouissons que, bien qu'il affirme le contraire, sa manière de considérer ce problème évolue... et a été conduit à faire « quelques aménagements », ceci, peut-être à notre contact... malgré les dénégations induites faites par avance. Nous différons en effet sur quelques points ; mais pas de quoi installer la discorde...