

« Que le Dieu de la paix vous sanctifie totalement,  
et que votre être **entier, l'esprit, l'âme et le corps**  
soit gardé sans reproche... »

1ère lettre de l'Apôtre Paul aux Thessaloniens  
Traduction : Bible de Jérusalem, (I Thess. 5, 23)

## Commentaires sur le chapitre 1 (\*) de la « Théologie dans l'Histoire » d'Henri de Lubac

Dans le cadre d'une recherche d'éléments pour alimenter notre réflexion sur le paradigme ternaire – avec pour objectif de mieux connaître l'homme, matière première du politique – l'œuvre du cardinal Henri de Lubac, la "Théologie dans l'Histoire", a sa place. Nous offrons à nos visiteurs les quatre chapitres de la partie intitulée "Anthropologie tripartite". Chacun des quatre chapitres est suivi d'un *commentaire*, qui gagne à être lu *avant* le chapitre correspondant.

Jean Billiard

Les premiers paragraphes ont suffi à me convaincre qu'il convenait de ne pas lire cet extrait du livre du cardinal Henri de Lubac comme une simple documentation.




Le premier chapitre me comble. L'accord est total et profond. Ce qui me réjouit le plus est – et c'est là, pour moi, très important – qu'elle apporte sur un plateau une érudition que bien peu de personnes possèdent.

Le théologien – ici plus que l'historien – commence par faire un sort à ceux qui cherchent à relativiser, à dénaturer, voire à contester la réalité de la tripartition donnée par l'Apôtre, et, par là, en diminuer la portée... le plus souvent avec de fallacieuses raisons pour ne pas entrer en contradiction trop flagrante avec la définition par trop inachevée, et apparemment duale, qu'en donne l'Église catholique.

À la « phobie » du ternaire dénoncée dans le texte, on pourrait ajouter, pour notre temps, la penchant irréprensible pour l'esprit duel dont la modernité fait ses choux gras... celui de la dialectique soustractive (pour ne pas dire destructrice et même néantisatrice) théorisée dans le marxisme et sa praxis...

A cette apologie, je ferais cependant deux remarques :

- l'abus de l'emploi du mot « division » à la place de « distinction ».

(\*) Études explicitant , illustrant  ou étant en rapport avec ... le paradigme ternaire.



- la timidité du rapprochement des deux citations de St Paul :

. «...votre être entier, l'esprit, l'âme et le corps » (1 Thess. 5,23)

. «... pénètre jusqu'à la division de l'âme et de l'esprit»(Hebr. 4,12) (j'aimerais savoir ce que donnerait la retro-traduction de cette dernière phrase et du mot division).

à laquelle nous pouvons adjoindre cette troisième, non moins claire :

. «L'Esprit en personne se joint à notre esprit, pour attester que nous sommes enfants de Dieu.» (Rom. 8,16)

Cette mise en rapport paraît cependant décisive...

---

La distinction et la mise en place des trois niveaux, celui du *docteur* (don des langues), du *prophète* (intermédiaire) et de *l'apôtre* (charité) entre, semble-t-il, parfaitement dans cet ordre tripartite... Il est frappant de remarquer que le rapport ainsi établi n'est pas hiérarchique, du moins tel que nous l'entendons communément, mais paradoxal. Le premier (antécédent) étant de moins grande valeur aux yeux de Dieu que "l'interprète" ( l'intermédiaire)... ce qui laisse la préséance à celui qui met en application, l'apôtre, qui est de l'ordre de la charité... Ici aussi le premier sera le dernier !

---

J'ai apprécié la note schématique portée à la fin du premier chapitre. Rares, en effet, sont ceux qui font de *l'amour* le troisième élément constitutif du couple devant engendrer, par ses fruits, la famille... "*L'aimé, l'amour, l'aimant*" de saint Augustin. On décline généralement l'unité ternaire familiale en père, mère et enfant... mais il s'agit là d'un tétragramme (à la manière de celui de l'A.T., par doublement du *hé*)... c'est-à-dire par prise en compte du "fruit". En faisant d'un tétragramme une tripartition, on escamote l'élément unifiant... sorte de monisme composite, fermé sur lui-même. Alors que les enfants-fruits sont destinés à devenir *tenant* des tripartitions suivantes, constituant le tenant d'une "suite" où les familles sont constitutives des communautés qui sont la base du politique. Dans cette cascade de tripartitions, l'amour reste l'élément central ; il se déclinera de diverses manières selon le domaine considéré...

Le deuxième chapitre nous apportera certainement son lot d'enseignements...