



## Café-Philo (μεταξύ) "interface"

*Interface* » comme lieu de passage, de manœuvre, de retournement, de volte-face...

*Mieux vaud s'entendre sur les mots  
que d'en venir aux mains.*

# La Philosophie...

*...est une chose trop importante  
pour être laissée aux seuls philosophes*

*Reprise (•) du thème du mardi du 21/11/2006*

*Ami(e)s de la sagesse, bonjour!*

... ..

Après quelques propos d'introduction...  
que vous retrouverez sur les feuilles aux intitulés suivants:

- *Les derniers salons où l'on cause...*
  - *L'esprit de notre café-philo, et "conseils et consignes"... par aphorismes,*
  - *Exemple de sujets...*
- ...venons-en directement à notre sujet.

### **Pourquoi un café-philo?**

Pour répondre à une nécessité. Pour faire face à la crise intellectuelle majeure et inquiétante que nous subissons. Pour nous préparer à affronter des temps qui s'avèrent de plus en plus dangereux pour ceux qui veulent rester libres et solidaires. Personne, en effet, ne sort indemne du bain culturel délétère dans lequel les nouvelles générations sont plongées depuis la maternelle... et, pour les moins jeunes par imprégnation résultant d'une véritable entreprise de *décervèlement* et de conditionnement inlassablement ressassée à travers les grands médias...

C'est donc pour mener à bien cette tâche – prioritaire – que nous allons travailler non tant à meubler nos esprits qu'à forger ensemble les outils mentaux indispensables à

la survie des intelligences qui sont en péril de mort! (Marcel de Corte)... Vous l'aurez tous compris, nous sommes ici pour travailler, et pas seulement pour passer ensemble l'agréable moment d'une joute intellectuelle.

### **Qu'est-ce qu'un café-philo?**

Il nous faut, tout de suite, préciser rapidement en quoi consiste un **café-philo**... Il existe des cafés-philos en Europe et en France (avec une revue, *philos*, disparue)... Mais l'esprit qui y règne généralement veut « *que toutes les idées se valent...* ». Nous ferons exception au moins en cela.

Notre projet se distingue en effet nettement de ceux qui ont pour bases le *relativisme* et le *subjectivisme* ambiants... Si nous devons résumer notre *orientation générale* d'un seul mot ce serait celui de **réalisme** qu'il conviendrait d'employer... mais, encore faudra-il définir précisément ce mot!...

...La première mission de la philosophie – il me paraît utile de le dire dès l'abord – se confond avec celle du langage... qui consiste d'abord à s'entendre sur les mots. Vient ensuite la syntaxe, qui est l'art d'agencer entre elles des notions, autant que faire se peut, claires et précises... Voilà donc le premier défi que nous avons à relever.

(\*) Pour l'acception particulière des termes ou thèmes dotés d'un astérisque se reporter aux "reprises" correspondantes.

(•) Une "Reprise de thème" n'est pas le compte rendu d'une soirée "café-philo". Elle correspond à une démarche personnelle.

Faite a posteriori et compte tenu des échanges qui ont eu lieu, elle n'engage cependant que leur auteur.

Il y est davantage question de chercher à poser les problèmes qu'à les résoudre, à les expliciter plus qu'à les expliquer.

À aucun moment nous n'aurons à fabriquer les principes, ni à inventer les réalités. Tous deux constituent les *tenants* et *aboutissants* de la philosophie dont le rôle se limite... à proposer diverses « *manières* » de les *mettre en relation*. Cela commence à « *mémoire-intelligence-volonté* », et se termine par « *savoir, savoir-faire, faire* ».

En définitive, notre maxime pourrait être : « *Bien penser pour bien agir* ».

Voici qui nous conduit au thème – un tantinet provocateur – de notre première séance de travail :

« *La philosophie est une démarche trop importante pour être laissée aux seuls philosophes* »...

...encore là aussi faut-il s'entendre sur le mot *philosophie* lui-même, puisque c'est sous son égide que nous nous réunissons. Notre première rencontre sera donc un peu spéciale : elle sera consacrée à répondre à la question « de quelle philosophie s'agira-t-il dans nos soirées ? »

Pour répondre à cette interrogation, je vais vous présenter un plan de travail que nous discuterons ensuite...

### Qu'appelle-t'on "philosophie" ?

Étymologiquement « amour de la sagesse », le mot "philosophie" exige cependant d'être explicité davantage...

C'est ce que nous allons faire maintenant.

• À la question « de **quelle philosophie** s'agira-t-il dans notre café-philo ? » nous répondrons, d'abord négativement :

- ce ne sera pas celle que l'on apprend au cours des études, où l'on s'en tient le plus souvent à faire **l'histoire des idées**... – lorsqu'elle n'est pas le support d'un esprit d'idéologie – et où l'on ne se soucie guère de l'acquisition des *bonnes manières* de bien penser.

- ce ne sera pas non plus **la philosophie savante** des philosophes *en titre* : celle de Descartes, Kant, Hegel, Marx et consort... pour ne citer que quelques derniers maîtres penseurs les plus influents...

Après avoir dit ce qu'elle n'est pas ; tentons de décrire à travers diverses *distinctions* ce qu'elle est...

La philosophie qui nous intéresse ici – plus proche du bon sens – ce sera celle des dictionnaires qui – bien que très incomplète – la définissent comme la « Science des principes et des causes ».

Commençons donc par reformuler en extension cette définition passe-partout :

• **La philosophie est composée de trois objectifs** qui ne font qu'un...

- elle est *la science et l'art de relier* (de *relier*) :

- *la connaissance (et l'explicitation) des principes* (antérieurs et intangibles),

- *à la prise en compte des réalités* (contingentes)...

...en vue de leur maintien, de leur réforme, ou, s'il y a lieu, de leur remplacement.

Des trois, vous l'aurez compris, "Relier" est le plus important, car, si les principes sont antérieurs, et les réalités ce qu'elles sont... seules la manière de les mettre en relation nous appartient !

Autrement dit, il s'agit de trouver les meilleures *manières* de faire le lien entre des **principes** intangibles explicités et des **réalités** contingentes reconnues comme telles ; ou, si l'on préfère, de mettre en pratique, à l'échelon de la raison, *l'adæquatio rei et intellectus* (adéquation entre le réel et l'esprit)... et non l'adéquation inversée de ceux qui, faisant passer l'idée avant la chose, prennent ainsi leur vessie pour nos lanternes et leurs désirs pour la réalité... ce qui est le propre des *idéologues*. Esprit d'idéologie qui s'approprie la démarche *déductive* du théologien, et, par là, récuse celle, *inductive*, de la véritable philosophie... Mais n'allons pas trop loin ni trop vite en besogne...

• **La mission de la philosophie est** (répétons-le un peu différemment) **triple** :

- **distinguer**, les principes et les expliciter,

- **reconnaître** les réalités et *juger* de leur bien fondé,

- et, **relationner**, le plus harmonieusement possible, les réalités aux principes.

Cette triple mission ne s'accomplit pas par des affirmations péremptives, mais par la recherche ar-gu-men-tée de la cohérence si possible harmonieuse entre les principes et leur mise en pratique.

• Il est nécessaire de distinguer **trois catégories de philosophes** :

- "les archéos", qui **font** la philosophie, selon les besoins, les publics, les politiques... leur fantaisie...

- "les intermédiaires", qui **transmettent**, interprètent, mettent en œuvre... la philosophie en cours, celle qui leur convient... ou convient à ceux qu'ils servent...

- ceux enfin qui "mettent en pratiquent", vive telle ou telle philosophie... pour le meilleur et pour le pire.

• Nous pouvons ici revenir sur la distinction entre les **deux sortes de philosophie**, selon l'orientation choisie:

- l'une est **inductive**, c'est dire qu'elle part des réalités, pour remonter vers les principes qui les régissent;

- les autres sont **déductives** (posture qui devrait rester le propre de la théologie), car elles partent d'une idéologie, c.-à-d. d'idées ou d'opinions personnelles ou de celles à qui l'on s'en remet... et qui, avec ces lunettes, interprètent les réalités pour les maintenir ou les modifier en conséquence.

- « **L'une** » au singulier, parce que les diverses des postures inductives trouvent leur unité en ce qu'ils ont en commun: le réel;

- « **Les autres** » au pluriel, puisque, partant d'idées et d'opinions personnelles, elles perdent toutes chances de trouver une quelconque unité.

• Nous pouvons encore distinguer **deux postures**, selon leurs finalités:

- La **philosophie de l'Être** (qui aboutit à la métaphysique): *qui sommes-nous? d'où venons-nous? où allons-nous?...*

- et **celles de la manière d'être**: la démarche

phénoménologique: *comment agissons-nous?* Cette dernière est proche des applications: de la vie privée, politique, intellectuelle, spirituelle, et, pourquoi pas, religieuse...

Ces deux démarches sont souvent considérées comme opposées, alors qu'elles sont complémentaires. Il ne s'agit pas de suévaluer "la manière d'être (l'action)" en dissimulant "l'être", mais précisément de bien distinguer ces deux aspects de «l'équilibre fondamental»... avant de s'attacher plus particulièrement au second.

• Ajoutons à ces distinctions les trois **sortes d'acteurs** de la philosophie... dont nous sommes:

- ceux qui systématiquement se *posent* en s'opposant,

- ceux qui, au contraire, approuvent systématiquement tout ce qu'on leur dit,

- et enfin ceux – dont nous faisons ou devons faire partie – qui doutent et cherchent la vérité par la raison... la leur et celle de ceux qui ne sont pas des idéologues.

### **Ouverture du débat:**

- Nous sommes maintenant invités à réfléchir à partir de ce qui vient de vous être soumis, sans oublier que "**Distinguer**" – sous l'angle méthodologique – est la première caractéristique de la démarche philosophique.

- Durant le débat ne pas oublier non plus que les échanges ne devraient pas être l'occasion de prononcer des "discours rentrés"... mais de procéder, à l'instar de la maïeutique socratique, par questionnement: – Ne peut-on dire que...? – Que faut-il entendre par...? – Ne croyez-vous pas que...? – Ne serait-il pas possible ou préférable de...? – Et si nous nous y prenions autrement...? – Ne pourrait-on envisager... ?...

- Rendez donc mardi 19 décembre pour de nouvelles aventures... philosophiques!

*Michel Masson, le modérateur*