



Enquête sur la laïcité

Textes introductifs :

- Envoi de l'enquête par Danièle Masson -
- Questionnaire complet - Questionnaire résumé - Présentation des intervenants -

Entretiens de Danièle Masson avec :

- Bernard Dumont - Rémi Fontaine - Samir Khalil Samir - Jean Madiran -
- Jean-François Mattéi - Jean-Marie Paupert - Émile Poulat - Jacques Trémolet de Villers -
- Vladimir Volkoff - Georges-Paul Wagner - Bilan de l'enquête -

La religion est beaucoup plus nécessaire dans la République qu'ils préconisent que dans la monarchie qu'ils attaquent, et dans les républiques démocratiques que dans toutes autres.

Alexis de Tocqueville
De la Démocratie en Amérique, I, 9

Coup d'envoi du questionnaire

Après que le parti du Président eut pris sur lui de lancer un débat national, finalement et heureusement baptisé :

Convention sur la laïcité et sur la place à donner aux religions...

Après que leurs principaux responsables nous eurent accusés réception de notre « *souhait de contribuer à la réflexion* », et nous eurent assuré avoir « *pris note de nos arguments* » rédigés sous le titre provocateur :

*“Non à l’islam qu’il soit **de** France ou **en** France”,*

pour que le débat n’en reste pas au niveau des intentions, pour assurer son prolongement et dans son sillage, nous mettons en ligne une enquête sur la laïcité menée par Danièle Masson.

L’occasion en fut le centenaire de la loi de 1905 dite *de séparation de l’Église et de l’État*. Mais la logique veut que l’enquête sur la laïcité recoupe celle sur la démocratie, en ce que *laïcité* et *démocratie* proposent ou imposent un sacré de substitution : des “valeurs universelles” produites par une “conscience universelle” qui refoule au for interne, et peut-être même dans l’inconscient, foi, croyances et convictions.

Assurément, il s’agit là de la version dure de la laïcité, qui au départ s’appuyait sur l’injonction évangélique « *rendez à César ce qui est à César, et à Dieu ce qui*



est à Dieu » ; distinction du spirituel et du temporel, qui n'impliquait ni séparation, ni opposition, ni absorption.

Mais la version dure est devenue la version usuelle. Qu'on l'appelle « intégrisme laïque » ou « laïcité apaisée », il s'agit bien d'absorber toute transcendance ; c'est donc elle qui a inspiré la plupart des questions posées par Danièle Masson.

Ces questions ont été soumises à des personnalités très diverses, laïques pour la plupart, mais aussi religieuses, ne négligeant ni pères, ni rabbins, ni pasteurs, ni imams, ni recteurs.

Nous avons eu des entretiens, ou avons reçu des réponses écrites : de Bernard Dumont, Rémi Fontaine, Samir Khalil Samir, Jean Madiran, Jean-François Mattéi, Jean-Marie Paupert, Émile Poulat, Jacques Trémolet de Villers, Vladimir Volkoff, Georges-Paul Wagner.

Nous publions ici leurs réponses, par ordre alphabétique. Devons-nous regretter de n'avoir reçu, aucune réponse des représentants autorisés des trois monothéismes... à l'exception d'un Oriental, le Père Samir Khalil Samir ? Ni Pères, ni Rabbins, ni Pasteurs, ni Imams, ni Recteurs...

Dieu revient paraît-il à la mode, comme le confirmait le livre Président Nicolas Sarkozy *“La république, les religions, l'espérance”* ⁽¹⁾. Ce qui nous intéresse tient à quelques affirmations : « *La République est une façon d'organiser l'univers. Mais elle n'est pas la finalité de l'homme ; les religions tentent de lui donner un sens* »... « *chacun doit [pouvoir] **vivre sa religion librement et publiquement*** », ...car « **le prosélytisme... est une composante intrinsèque de la liberté religieuse** ». Leur application – *un retour à un certain prosélytisme religieux* – serait une révolution culturelle : la religion indique les fins de l'homme que la République est inapte à fournir ; la religion n'est plus recluse au fond des consciences, mais s'exprime publiquement, ce qui implique un éventuel prosélytisme... ou, si le mot déplaît, un souci missionnaire.

Le Réseau Regain

(1) *Livre paru fin 2004, dont nous n'essayons pas ici de décrypter les intentions, sans doute à composante électoraliste, ni les moyens : le modèle américain... mais de noter le contrepied des valeurs laïques, horizon indépassable de l'ensemble de la classe politique.*

Les questions complètes sont longues et nombreuses pour donner du grain à moudre. Elles peuvent être lues sur un document à part.

Le même questionnaire résumé se trouve sur un autre document... qui peut être imprimé pour accompagner la lecture des réponses.

Les questions sont rappelées en quelques mots avant chaque réponse.

Les intervenants ont répondu brièvement à certaines questions ou plus longuement à d'autres, quitte à négliger les questions qui ne les intéressaient pas...

Bonne lecture.