

## A) IMPLICATIONS HISTORIQUES (1)

01-Le mouvement historique de laïcisation vous semble-t-il irréversible? réjouissant? déplorable?

02-La non-reconnaissance d'*aucun culte* vous semble-t-elle la garantie d'une heureuse liberté, ou une ségrégation?

03-L'application de la loi de 1905 ne fut pas appliquée sans violence... Comment comprenez-vous cette contradiction?

04-Le pouvoir temporel, séparé du spirituel, n'est-il pas l'amorce d'un pouvoir totalitaire?

## B) LIBERTÉ, VÉRITÉ

05-Le « polythéisme des valeurs » n'est-il pas menacé par le sacré de substitution que constitue la Déclaration des droits de l'homme?

06-La laïcité absolutisée ne remet-elle pas en cause « *la relation finale de l'esprit avec la vérité* »?

07-La religion, productrice de lien social, recluse au fond des consciences, n'entre-t-elle pas en conflit avec la prière du croyant?

08-Le pacte laïque ne rejoint-il pas l'injonction de Rousseau: « *Hors de l'État point de salut* »?

09-Une *laïcité religieuse* ne conduit-elle pas à instituer d'autres dogmes? 10-La morale laïque ne correspond-elle pas à une morale politique évinçant la loi morale d'essence religieuse?

## C) L'ÉCOLE

11-La Révolution a fait la guerre aux écoles religieuses. Les écoles confessionnelles, ont-elles encore une spécificité?

12-En faisant de l'école le lieu de *neutralité* n'avons-nous pas « *éteint dans le ciel des étoiles qu'on ne rallumera plus* »?

13-Au nom de quoi émettre l'injonction « *ni croix, ni kippa, ni tchador* »?

14-Que penser de l'enseignement du fait religieux comme *objet de culture et non objet de culte*?

## D) LAÏCITÉ ET ISLAM

15-L'islam vous semble-t-il soluble dans la laïque République Française?

16-L'élection du Conseil français du culte musulman (CFCM), n'est-elle pas une entorse au principe de la non-reconnaissance de la loi de 1905?

## E) L'EUROPE ET LA FRANCE

17- « *la France, pas plus que l'Europe, ne sont nées "sous X"* », remarque Jacques Julliard. Êtes-vous vous-même, pour ou contre la reconnaissance des racines chrétiennes du vieux continent, et pourquoi?

## F) LA LAÏCITÉ À L'AGONIE

18-La laïcité ne serait-elle pas une catégorie obsolète de la modernité?

19-La laïcité semble vouée à la disparition de tous ses supports (République, Nation, Raison); n'est-elle pas tout simplement anachronique?

20-En quoi la laïcité est-elle qualifiée pour contribuer à la restauration du politique?

21-Les nostalgiques de la laïcité poursuivent l'utopie de son réenchantement... Ne s'agirait-il pas en fait de la paix des cimetières?

22-La laïcité ne serait-elle pas la dernière illusion universaliste des Lumières et de la Raison?

## G) IMPLICATIONS POLITIQUES

23-...laquelle de ces trois degrés du mot laïcités, vous paraît-elle indispensable, souhaitable, ou néfaste?

24-La mise en synergie du politique, du religieux et du culturel vous paraît-elle constituer un idéal à poursuivre?

25-Est-il du ressort des trois pouvoirs – fussent-ils issus de la volonté populaire – de contraindre les personnes et les communautés à une schizophrénie entre leurs composantes existentielles?

26-Il n'y a pas une morale religieuse et une morale laïque, il n'y a qu'une morale... Le religieux, le politique, et le culturel ne sont-ils pas partis prenante?

27-Ne peut-on envisager une manière – basée sur l'équité et non sur l'égalité – de satisfaire le besoin impérieux du religieux?

28-Pourquoi, selon vous, y aurait-il incompatibilité entre *laïcité de bon aloi et exception religieuse*?

Questionnaire complet