



La Bible est-elle falsifiée ?

L'Islam, de toutes les façons possibles, bloque pour ses adeptes l'accès à la Bible et notamment au Nouveau Testament. Motif donné à ce barrage : la Bible a été falsifiée... l'Évangile des chrétiens n'est pas l'Évangile "authentique", il a été falsifié (1).

Voici la synthèse des arguments de réponse développés dans la vidéo de la série "Franc parler".

QUATRE FACTEURS D'AUTHENTICITÉ DE LA BIBLE

1) Profonde insertion dans l'histoire

Il est difficile de parler de falsification alors que les quatre évangiles et les autres textes de la Bible sont pleinement enracinés dans l'histoire. Ils sont truffés de références historiques, culturelles et géographiques identifiées et confirmées par l'histoire et l'archéologie, références qui montrent qu'il ne s'agit pas de récits légendaires.

2) Manuscrits anciens et très proches de leur source

Il est difficile de parler de falsification alors que nous possédons, pour le Nouveau Testament, des manuscrits datés des II et III^{ème} siècles et des bibles complètes dès le IV^o siècle (codex tels le *sinaiticus*, le *vaticanus*...)

C'est là un record pour des manuscrits antiques. Car, pour le reste de la littérature antique, les plus anciens manuscrits que nous possédons sont effectivement beaucoup plus tardifs.

Prenons par exemple « La Guerre des Gaules » de Jules César, les écrits de Tite-Live, Tacite, Pline, Thucydide, Suétone, ou encore du philosophe Platon : les plus anciennes copies que nous conservons de ces auteurs sont extrêmement tardives, puisqu'elles datent de la fin du premier millénaire environ ! - donc plus ou moins 1.000 ans après leur auteur. Tout le monde admet pourtant, sans chipoter, l'authenticité de ces écrits antiques !

3) *Manuscrits très abondants*

A propos des manuscrits de Jules César et des autres penseurs ou chroniqueurs de l'antiquité : nous possédons à peine 10 à 20 copies de leurs textes les plus anciens. Or, rien que pour le Nouveau Testament, il existe plus de 5 000 manuscrits ou fragments grecs, et environ 20.000 manuscrits en d'autres langues sémitiques comme l'araméen, le syriaque, l'arménien. Plus le latin.

Et on a repéré aussi au moins 20.000 citations de la Bible chez les Pères de l'Église dans les premiers siècles du christianisme, citations qui recourent parfaitement les manuscrits bibliques.

On comprend facilement la raison de cette montagne de manuscrits : c'est que le christianisme a été une véritable révolution spirituelle, fraternelle et universelle dès son apparition.

4) *Et pourtant concordance*

Le plus remarquable, dans cette masse de documents, c'est leur absolue concordance. Ce qui prouve que le message était clairement annoncé et répandu dans tout le monde connu de l'époque. Et ceci dès les débuts du christianisme. S'il y a des variantes, elles sont insignifiantes. Ce sont souvent des erreurs de copiste, faciles à repérer et elles ne changent rien au sens profond du message

Et l'on peut vérifier que les textes ont tra-

versé les siècles jusqu'à notre époque sans avoir été modifiés ! On peut tranquillement l'affirmer sur la base des plus vieux textes que nous possédons.

La plus grande confirmation en a été la fameuse découverte des manuscrits de Qumran - les « manuscrits de la Mer Morte » - en 1947. Ils sont vieux de plus de 2 000 ans, donc d'avant le Christ. Or on a constaté qu'ils sont rigoureusement identiques à ceux que nous lisons aujourd'hui dans nos bibles. Autrement dit : nulle altération de ces textes durant leur traversée de deux millénaires jusqu'à nos jours.

La raison en est simple : les copistes anciens avaient un respect sacro-saint du texte sacré et ne pouvaient absolument pas se permettre les moindres modifications... et les copies étaient sévèrement contrôlées. Et, de surcroît, les textes étaient généralement connus par cœur.

LE TEXTE LE MIEUX ATTESTÉ

Il n'existe pas, dans toute l'histoire de la littérature, des sources manuscrites d'une aussi bonne qualité et d'une telle quantité que les écritures chrétiennes du Nouveau Testament. Oui, les sources manuscrites chrétiennes sont uniques au monde de par leur quantité et leur qualité.

Personne ne met en doute la validité des récits de Jules César, de Tite-Live, de Ta-

cite, de Thucydide ou de Platon. Pourquoi deux poids deux mesures pour les écrits du Nouveau Testament ?

Nombre de biblistes et d'historiens déclarent en conséquence que les textes du Nouveau Testament possèdent une crédibilité qui surpasse incomparablement tous les autres écrits antiques.

Quelques citations de biblistes et d'experts en cette matière :

De John Robinson (2) : *« Il n'y a pas de faits historiques mieux établis que ceux rapportés dans le Nouveau Testament. La richesse des manuscrits et, avant tout, le petit intervalle de temps entre l'écrit original et les plus anciennes copies existantes en font, de loin, le texte le mieux attesté de tous les écrits anciens du monde. »*

Citation de Sir Frédéric Kenyon (3) : *« Désormais l'authenticité comme l'intégrité de l'ensemble des livres du Nouveau Testament ne sont plus à mettre en doute ».*

DEUX DEMANDES

Demande n° 1 aux spécialistes musulmans : falsifié par qui, où et quand ?

Que penser alors des accusations de falsifications de la Bible dont parle le Coran

(1) ? Elles ne sont pas fondées car, nous l'avons dit, les plus vieux écrits du Nouveau Testament que nous possédons sont tous concordants entre eux et avec ceux que nous utilisons actuellement. Et ils sont répandus dans des régions et des cultures très différentes.

Qu'on nous réponde ! Quels sont les textes falsifiés ? Dans quelle région ont-ils été falsifiés ? Qui serait à l'origine de cette falsification ? Et dans quelle langue ?

Nous attendons toujours les réponses ! Les allégations coraniques de falsification ne reposent sur rien !

Demande n° 2 aux mêmes spécialistes : et les différentes versions du Coran ?

À propos des falsifications, permettez-moi de retourner la question vers le Coran qui, lui, pose bien des questions. Que penser, par exemple, des versions différentes du Coran dans les débuts de l'islam ? On a, de fait, découvert quelques très anciennes versions du Coran qui ne correspondent pas au Coran actuel. Et nous savons, par l'histoire, que le calife Uthman, troisième calife après Mahomet, au VIII^{ème} siècle, a fait détruire toutes les versions coraniques en circulation pour imposer un unique Coran. Il y avait donc des versions divergentes du Coran !

Avant d'accuser la Bible de falsifications, peut-être faudrait-il d'abord s'interroger sur le Coran et ses origines. Évidemment, pour tout bon musulman, le Coran vient

directement du Ciel par la dictée de l'ange Jibril à Mahomet.

Mais comment ne pas se poser de sérieuses questions à ce sujet, à partir du moment où l'on sait qu'il y a eu différentes versions du Coran ?

Père Jean-Benoît Casterman - 17 juin 2011 - PFV 87

(1) Coran 2,75 - 3,78 - 4,46 - 5,13... - Les falsifications majeures seraient l'occultation de l'annonce de Mahomet que l'Islam considère comme le vrai Paraclet annoncé par le Christ (et non pas le Saint-Esprit), la Trinité et la divinité du Christ.

(2) John A. T. ROBINSON - *Peut-on se fier au Nouveau Testament ?* (Lethielleux - 1980)

(3) Sir Frédéric KENYON - *The Bible and Archaeology*. (G. Harrap. Londres - 1940)

Inscription - Contact :

La PETITE FEUILLE VERTE se propose d'informer et de former ses lecteurs sur ce qu'est réellement l'Islam, en soi et par rapport au christianisme, ainsi que sur les actions qu'ils peuvent entreprendre. L'équipe des rédacteurs est animée par Annie LAURENT.

Notre volonté est d'éviter la confusion entre l'Islam et les musulmans, et d'agir en faveur de la paix civile.

Inscription - Contact :

petitefeuilleverte@orange.fr

Toutes les PFV sur :

<http://petitefeuilleverte.over-blog.com/>

Se référer à la vidéo :
La bible est-elle falsifiée ?

